SESIÓN EXTRAORDINARIA No.205-2026

Acta de la Sesión Extraordinaria celebrada por la Corporación Municipal del Cantón Central de Heredia, a las dieciocho horas con treinta minutos, el Jueves 8 de octubre del 2026 en el Salón de Sesiones del Concejo Municipal "Alfredo González Flores." de manera presencial.

REGIDORES (AS) PROPIETARIOS (AS)

Lic. Marlon Antonio Obando Juárez

PRESIDENTE MUNICIPAL

Sra. Heidy Hernández Benavides

Sra. Lilliana Jiménez Barrientos
Sr. Luis Alfonso Araya Villalobos
Sr. Jean Carlo Barboza
Sr. Luis Alberto Williams Ovares
Sra. Roxana Mayela Arias Ramírez
Sr. Jorge Eduardo Blanco Chan
Sr. José Daniel Berrocal Miranda
MBA. José Pablo Quesada Castro

REGIDORES (AS) SUPLENTES

Sra. Maritza Sandoval Vega
Sr. Alfredo Eduardo Prendas Jiménez
Sra. Odette Fernández Salazar
Sra. Maribel Quesada Fonseca
Sr. Freddy Cervantes Paniagua
Sr. Pedro Mora Carballo
Sr. Esteban Venegas Murillo

SÍNDICOS (AS) PROPIETARIOS (AS)

Sra. Roxana Lobo Cordero	Síndica Propietaria
Sr. Henry Mauricio Vargas Charpentier	Distrito Segundo
Sr. Jesús Alberto Villalobos Morales	Distrito Tercero
Sra. Sandra María Altamirano Hidalgo	Distrito Cuarto
Sr. Wayner González Morera	Distrito Quinto

SÍNDICOS (AS) SUPLENTES

Sr. Gabriel Ugalde Zamora	Síndico Suplente
Sra. Keyna Tatiana Chinchilla Aguilar	Síndica Suplente
Sra. Marcia Rebeca Araya Salazar	Síndica Suplente
Sr. Juan Elí Villalobos Villalobos	Síndico Suplente
Sra. Yuliana Padilla Hidalgo	Síndica Suplente

ALCALDE MUNICIPAL, VICEALCALDE, ASESORA LEGAL, SECRETARIA DEL CONCEJO MUNICIPAL

Sra.	Evelyn Vargas Castellón	Secretaria Concejo Municipal a.i.
Sr.	Victor Sanchéz González	Alcalde Municipal
Licda.	Priscila Quiros Muñoz	Asesora Legal Concejo Municipal
Lic.	Kenneth Arguedas Navarro	Vicealcalde Municipal

ARTÍCULO I: Saludo a Nuestra Señora La Inmaculada Concepción Patrona de esta Municipalidad.

La presidencia solicita la alteración del orden del día para conocer el Informe #69-2026 de la Comisión de Nombramientos Especiales y de Juntas de Educación y Administrativas de Escuelas y Colegios

ACUERDO 1

ESCUCHADA LA PROPUESTA, SE ACUERDA POR UNANIMIDAD: ALTERAR EL ORDEN DEL DIA PARA CONOCER EL INFORME #69-2026 DE LA COMISION DE NOMBRAMIENTOS ESPECIALES Y DE JUNTAS DE EDUCACIÓN Y ADMINISTRATIVAS DE ESCUELAS Y COLEGIOS. ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

- **Informe #069-2026 de la Comisión de Nombramientos Especiales y de Juntas de Educación y Administrativas de Escuelas y Colegios**

1. Renuncia del Señor Luis Torres Garro como integrante de la Junta de Educación del CTP de Ulloa, designada según informe 068 de la Comisión de Nombramientos Especiales.

ESTA COMISION RECOMIENDA AL CONCEJO MUNICIPAL ACEPTAR LA RENUNCIA DEL SEÑOR LUIS TORRES GARRO COMO MIEMBRO DE LA JUNTA DE EDUCACIÓN DEL CTP DE ULLOA.
APROBADO POR UNANIMIDAD Y EN FIRME

ACUERDO 02
ANALIZADO EL PUNTO UNO DEL INFORME 69-2026 DE LA COMISIÓN DE NOMBRAMIENTOS ESPECIALES, SE ACUERDA POR UNANIMIDAD:

A) ACEPTAR LA RENUNCIA DEL SEÑOR LUIS TORRES GARRO COMO MIEMBRO DE LA JUNTA DE EDUCACIÓN DEL CTP DE ULLOA.
B) ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO

2. Remite: DREH-SCE07-CTPU-209-2026.
   Suscribe: Lic. Julio César Hernández Romero – Director CTP de Ulloa.
   Fecha: 09-09-2026.
   Asunto: Postulantes para los puestos de presidente y secretaría de la Junta de Educación del C.T.P. de Ulloa.

ESTA COMISIÓN RECOMIENDA AL CONCEJO MUNICIPAL DESIGNAR A LA SEÑORA CAROLINE MASIS SEGURA CÉDULA 1 -1114-0258 COMO INTEGRANTE DE LA JUNTA DE EDUCACIÓN DEL CTP DE ULLOA
APROBADO POR UNANIMIDAD Y EN FIRME

ACUERDO 03
ANALIZADO EL PUNTO DOS DEL INFORME 69-2026 DE LA COMISIÓN DE NOMBRAMIENTOS ESPECIALES, SE ACUERDA POR UNANIMIDAD:

A) DESIGNAR A LA SEÑORA CAROLINE MASIS SEGURA CÉDULA 1 -1114-0258 COMO INTEGRANTE DE LA JUNTA DE EDUCACIÓN DEL CTP DE ULLOA
B) ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO

La presidencia solicita la alteración del orden del día para conocer la Juramentación de un miembro de Junta del CTP de Ulloa

ACUERDO 4

ESCUCHADA LA PROPUESTA, SE ACUERDA POR UNANIMIDAD: ALTERAR EL ORDEN DEL DIA PARA CONOCER LA JURAMENTACIÓN DE UN MIEMBRO DE JUNTA DEL CTP DE ULLOA. ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO.

- Lic. Julio César Hernández Romero – Director CTP de Ulloa.
  Asunto: Juramentación miembro de Junta de Educación de CTP ULLOA.

- Caroline Masis Segura Cédula 1-1114-258

ACUERDO 5

SEGUIDAMENTE SE PROCEDE A JURAMENTAR A LA SEÑORA CAROLINE MASIS SEGURA, LA CUAL QUEDA DEBIDAMENTE JURAMENTADA. ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO

ARTÍCULO II: AUDIENCIAS

1 Isaias Antonio Gómez Chaves- Productor de Leche- San Rafael de Vara Blanca.
Asunto: Audiencia para exponer los riesgos de adherirse al Tratado Integral y Progresista de Asociación Transpacífico (CPTPP, por sus siglas en inglés), en el sector lácteo y agropecuario. iagomez@aglaque.com

Texto del documento

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

Acuerdo Transpacífico (CPTPP):

Implicaciones para el sector lácteo

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA





CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

Acuerdo Transpacífico (CPTPP):

La mayor amenaza para el sector lácteo costarricense

¿Qué es el CPTPP?

CPTPP

COMEX 2025: "Es uno de los acuerdos comerciales más ambiciosos y relevantes del mundo, integrando 12 economías de Asia, América, Oceanía y Europa"

COMEX 2025: Las economías que lo conforman representan el **15% del PIB mundial**, **el18% del comercio global** y un mercado de mas de **600 millones** de consumidores potenciales

Países Miembros del CPTPP

* = Países con gran potencial exportador de productos lácteos

Acuerdos Vigentes con CR

- México *
- Canadá *
- Chile *
- Reino Unido *
- Perú
- Singapur



Nuevos Mercados

- Nueva Zelanda *
- Australia *
- Brunéi
- Japón
- Malasia
- Vietnam

No tenemos comercio significativo con ninguno de estos países

Abriendo la puerta a los gigantes del Pacífico

El CPTPP es un bloque de 600 millones de consumidores (15% del PIB mundial), pero para el sector lácteo costarricense representa una apertura unilateral a las mayores economías de escala del planeta.



El Goliat Principal: 2° exportador mundial (26% del valor global de lácteos). Destina el 97.6% de su producción exclusivamente a la exportación.

Nota de Alerta: Actualmente, Costa Rica NO tiene comercio significativo con estas potencias. El **CPTPP abre una compuerta hoy cerrada.**

Junto a NZ, controlan el 65% de las exportaciones de lácteos intra-bloque.

Asimetría absoluta: Un diseño exclusivo para exportar

Nueva Zelanda no vende excedentes; es una maquinaria diseñada para inundar mercados externos. Competir frontalmente es una imposibilidad matemática.

Metric	NUEVA ZELANDA	COSTA RICA
Volumen de Producción	21,530 Millones de Litros	1,200 Millones de Litros
	18 a 1	
Poder de Exportación	$14,100 Millones USD	$174 Millones USD
	80 a 1	
Tamaño del Hato	4.63 Millones de cabezas	809 Mil cabezas
	6 a 1	
Tamaño Promedio de Finca	100-200 Hectáreas	Menos de 30 Hectáreas
	7 a 1	

Vulnerabilidad por Producto:
Lo que el CPTPP abre a Nueva Zelanda y Australia

Producto	Arancel CR hoy (NMF)	Situación bajo CAFTA	Riesgo CPTPP	Principal amenaza	Impacto estimado
Leche en polvo (0402)	66%	Desgravación 2025	Crítico	NZ: 1.er exportador mundial	Competencia directa en el insumo principal de reconstitución industrial
Quesos (0406)	36–51%	Mozzarella +300% import.	Alto	NZ + AU (varios tipos)	Quesos maduros, cheddar y mozzarella ya presionados; CPTPP sin cuotas
Mantequilla (0405)	66%	Libre comercio desde 2020	Alto	NZ (Fonterra) 1.er exportador	Mercado industrial (panadería, repostería) muy sensible al precio de importación
Lactosuero (0404)	0%	Libre comercio desde vigencia	Moderado	NZ / AU / CA	Ya sin arancel; aumento de volumen por crecimiento de industria NZ
Leche fluida UHT (0401)	66%	Desgravación 2025	Moderado	AU / NZ (UHT largo plazo)	Logística limita impacto inmediato; producto UHT puede viajar sin cadena de frío
Leche condensada / evaporada (0402)	10%	0% desde 2020	Moderado	NZ + CA (escala)	Segmento industrial y de consumidor popular; sensible a precio
Helados (2105)	20%	Desgravación 2025	Bajo	AU / NZ	Segmento diferenciado; logística protege parcialmente la producción local
Imitaciones de queso (1901)	1–10%	+120% importaciones (análogos)	Alto	Varios países del bloque (bajo costo)	Competencia desleal; confunde consumidor; desplaza producción nacional

Nota: Riesgos basados en estructura arancelaria NMF y posición competitiva de países CPTPP · Fuentes: COMEX, CNPL, ELPAIS.CR, INALE · Plazos de desgravación CPTPP pendientes de Protocolo de Adhesión

Mapa de riesgo: ¿Por dónde entrará el golpe?

Análisis de **vulnerabilidad arancelaria** ante los conglomerados de Nueva Zelanda y Australia (Desgravación año base 2025).

RIESGO CRÍTICO	• **Leche en polvo (Arancel actual 66%):** NZ es el 1er exportador mundial. Competencia directa que destruye la compra de leche cruda local. • **Quesos e Imitaciones:** NZ y Australia presionarán el mercado de maduros, cheddar, mozzarella y análogos.
RIESGO ALTO	• **Mantequilla (Arancel actual 66%):** El mercado industrial de panadería es muy sensible al precio de importación (dominio Fonterra).
RIESGO MODERADO	• **Leche fluida UHT, Lactosuero, Leche Condensada:** La logística limita el impacto inmediato, pero compiten por precio.
RIESGO BAJO	• **Helados (Arancel actual 20%):** Segmento diferenciado protegido por logística de frío.

Nueva Zelandia es el país que tiene el precio al productor más competitivo del mundo:



El Esquema de Desplazamiento: La "Vaca Mecánica"

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

La importación de materias primas lácteas combinada con tecnología local crea una nueva cadena de valor que desplaza al productor nacional.



1. Importaciones de leche en polvo, proteína y grasas lácteas desde Nueva Zelandia a arancel cero.
2. La "Vaca Mecánica" - Recombinación industrial (Mezcla de polvo + agua).
3. Con la leche reconstituida se elaboran leche fluida, queso, helados, yogures, etc.

El Resultado: La importación de materias primas lácteas crea una nueva cadena de valor que sustituye directamente al productor primario nacional (las **27,947 fincas lecheras**).

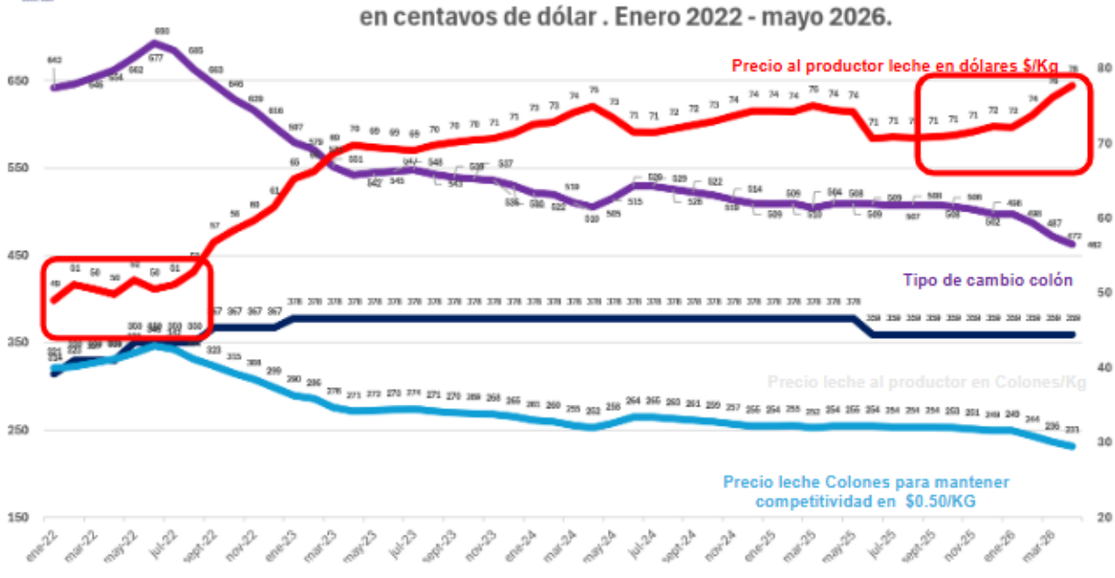
CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

Sin aranceles actualmente es imposible competir con el precio de la leche en polvo de Nueva Zelandia que sería utilizada como materia prima para elaborar productos lácteos para competir en el mercado nacional

COSTO DE IMPORTACIÓN LECHE EN POLVO ENTERA		
País de procedencia	Nueva Zelanda	
País de Origen	Nueva Zelanda	
País de destino	Costa Rica	
Cantidad en TM	1	
Precio Unitario	$ 3,425	
Moneda de Cotización	USD	
ARANCEL	66%	0%
Valor Mercancia	$ 3,425	$ 3,425
Flete Internacional	$ 284	$ 284
Seguro	$ 10	$ 10
Valor CIF	$ 3,719	$ 3,719
Agencia	$ 6	$ 6
Permisos	$ 4	$ 4
Bodegaje	$ 50	$ 50
Cargos locales	$ 60	$ 60
Impuestos	$ 2,455	$ -
CostoPuesto en planta / TM	$ 6,294	$ 3,839
Tipo de cambio	₡ 459.00	
Costo colones/TM	₡ 2,889,002	₡ 1,762,193
Costo colones/Kg	₡ 2,889	₡ 1,762
Costo colones Equivalente Leche Fluida	₡ 321	₡ 196

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

Costa Rica:
Impacto del tipo de cambio sobre el precio de leche al productor en colones y en centavos de dólar . Enero 2022 - mayo 2026.



Acuerdo Transpacífico (CPTPP):
POSICIÓN DEL SECTOR LÁCTEO

Oposición Total

Posición enérgica y rotunda contra la inclusión de productos lácteos en cualquier categoría de desgravación arancelaria.

Respeto a TLC Vigentes

Exigimos que se respetaran las exclusiones ya pactadas con los 6 países del CPTPP con quienes ya tenemos TLC firmados.

Derecho a Producir

No es un tema político ni ideológico. Es una lucha por el derecho fundamental a producir en condiciones mínimamente equitativas.

Fuente: Cámara Nacional de Productores de Leche – Presentación FCGG, mayo 2026

Programas de desgravación para productos lácteos negociado por el COMEX en el CPTPP



- **13 años: Leche entera en polvo con cuota de 320 TM**
- **12 años: Queso Mozzarella y Cheddar y otros frescos con cuota de 380 TM con crecimiento de 10 TM/año**



- **10 años: Resto de productos lácteos con alto nivel de sensibilidad leche fluida, leche en polvo semidescremada y descremada, yogures, mantequilla, resto de quesos, etc**
- **5 años: natilla, cuajadas, leches fermentada, suero mantequilla**



- **Libre comercio: Leches condensada, evaporada, sueros de leche, cheddar deshidratado, quesos pasta verde o azul**

El año base del que partiría la desgravación arancelaria será el 2025 independientemente de cuando se apruebe el Acuerdo

EL PROCESO DE NEGOCIACIÓN: DIFERENCIAS ABISMALES CON TODAS LAS NEGOCIACIONES PREVIAS

01 Sin estudios sectoriales

No se realizaron los análisis por sector que son norma en otras negociaciones. Solo un documento general y omiso.

02 Sin justificación técnica

El principal argumento fue político: acceder al mercado japonés. Los negociadores desconocían qué productos tendrían ventaja real.

03 Negociación realizada en tiempo récord

El COMEX se propuso terminar la adhesión en tiempo récord, sin margen para un análisis serio de impactos.

04 Reglas más duras para nuevos miembros

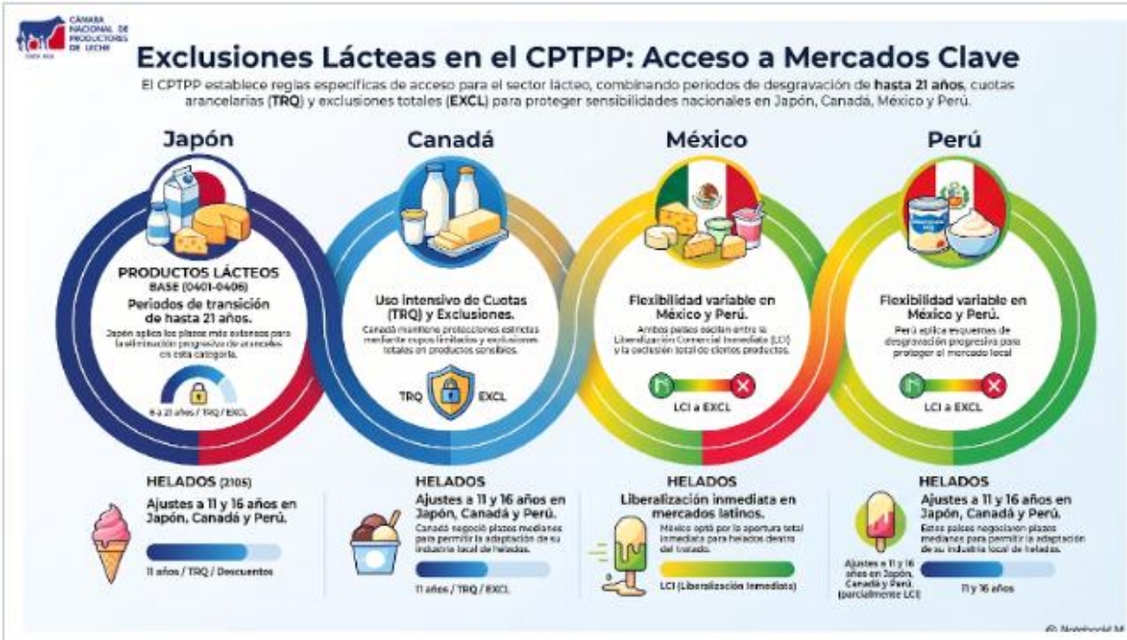
"Los miembros del CPTPP solicitaron a Costa Rica ser más agresivos en la oferta..."

— COMEX, 2025

Traducción real:

Dar más acceso a cambio de NADA

Sin trato especial, sin exclusiones posibles, con plazos más cortos. Las decisiones las toman por consenso los miembros fundadores.



Así comunica el Gobierno del Reino Unido la Adhesión de CR al CPTPP

GOV.UK

Noticia

Costa Rica se unirá al Reino Unido como miembro del bloque comercial mundial de 13 billones de libras esterlinas.

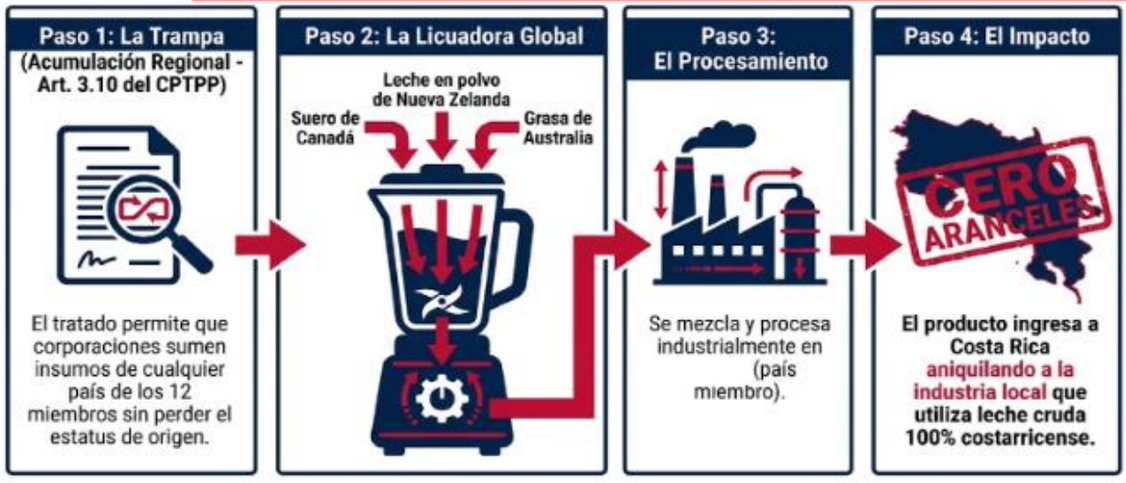
Una vez ratificada, la adhesión de Costa Rica beneficiará a las empresas británicas desde el primer día. Los exportadores podrán beneficiarse del acceso libre de aranceles (dentro de un cupo) para productos como queso (incluido el cheddar), confitería y piensos. Las exportaciones de carne de cerdo y galletas estarán exentas de aranceles en un plazo de cinco años, la carne de vacuno en ocho y el queso en doce.

- Nuevo acceso para los exportadores del Reino Unido a mercados como el de la carne de vacuno, el queso y los piensos.
- Mayor libertad para que los profesionales de servicios del Reino Unido operen dentro del mercado.

Hemos abierto estos sectores protegiendo a nuestros agricultores, al no aumentar el acceso a sectores agrícolas sensibles como la carne de res, cerdo y pollo. Tampoco hemos ofrecido a Costa Rica un mayor acceso al mercado que a otros miembros del CPTPP.

https://www.gov.uk/government/news/costa-rica-to-join-uk-as-member-of-13-trillion-global-trade-bloc

La gran trampa: El mecanismo de acumulación regional en las reglas de origen y su impacto en la triangulación de insumos y productos lácteos.



CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

La Cámara se opuso sistemáticamente a la inclusion de los productos lácteos en el Acuerdo Transpacífico



POSICIÓN SECTOR LÁCTEO - CPTPP

La carta CNPL-PRE-046-2025 inició la oposición sectorial al Acuerdo Transpacífico liderado por el COMEX (10-04-2025)

Señor Manuel Tovar Rivera
Ministro de Comercio Exterior (COMEX)

Ref: Oposición total del sector lácteo Costarricense de ser incluido en el Acuerdo Transpacífico (CPTPP)

"[...] Con relación al proceso de consultas sectoriales realizadas por el Ministerio de Comercio Exterior sobre el proceso de incorporación al Acuerdo Transpacífico (CPTPP), nuestro sector desea expresarle nuestra más rotunda oposición, preocupación y molestia con respecto a la inclusión de los productos lácteos en el Acuerdo Transpacífico.

El sector lácteo nacional considera que esta medida representa la mayor amenaza enfrentada jamás y que sin duda alguna pondrá en gravísimo peligro la sostenibilidad económica de miles de familias que dependen de esta actividad en nuestro país.

[...] Por esta razón, le solicitamos en forma respetuosa pero enérgica que se excluyan todos los productos lácteos del acuerdo, para que nuestro sector y productores nacionales, puedan seguir contribuyendo al desarrollo económico y social del país, sin enfrentar una amenaza externa que ponga en peligro sus medios de vida.

Confiamos en que su Ministerio tomará responsablemente nuestra posición y preocupaciones, velando por el bienestar de los productores de leche, industrias lácteas nacionales y del país en general.

Atentamente,
Ivannia Quesada Villalobos
Presidenta de la CNPL



Participamos activamente oponiéndonos al Acuerdo en las 12 reuniones con el COMEX durante el proceso de adhesión de CR

FECHA	REUNIÓN / GESTIÓN DE INCIDENCIA REALIZADA
27/03/2025	Reunión sectorial Lácteos — COMEX
10/04/2025	Envío posición CNPL solicitando exclusión total al Ministro Tovar
05/05/2025	**Reunión con Ministro Víctor Carvajal y representantes de COMEX**
28/05/2025	Reunión Comisión Comercio CNAA — COMEX
20/06/2025	Reunión de Cuarto Adjunto CPTPP — COMEX
07/08/2025	Reunión de Cuarto Adjunto CPTPP — COMEX
26/08/2025	**Reunión Ministro Tovar y equipo negociador con representantes CNPL**
11/09/2025	Reunión Comisión Industrial y análisis de impacto lácteo
16/09/2026	Reunión de alto nivel COMEX — CNAA CPTPP
09/10/2025	Reunión de Cuarto Adjunto CPTPP — COMEX
23/10/2025	**Reunión Junta Directiva con Ministro Tovar y equipo negociador**
18/03/2026	Reunión de Cuarto Adjunto CPTPP — COMEX
11/05/2026	Reunión informativa final sobre resultados de lácteos en CPTPP

Postura Invariable del Sector Lácteo:

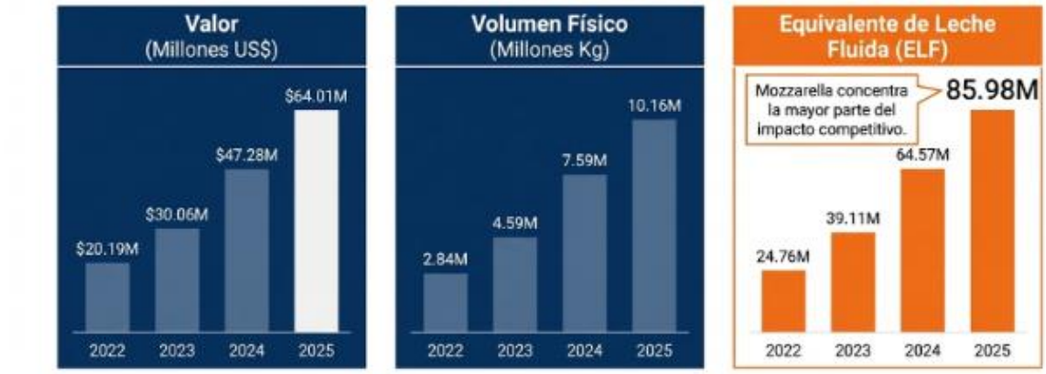
La CNPL mantuvo una oposición rotunda e inalterable a la inclusión de cualquier producto lácteo en programas de desgravación, exigiendo la exclusión total de nuestro mercado.

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

Con el CAFTA el Sector Lácteo tiene un alto nivel de apertura comercial



EL SECTOR LÁCTEO YA ESTÁ ABIERTA AL MUNDO: Comportamiento de las importaciones de Productos Lácteos de Estados Unidos a Costa Rica



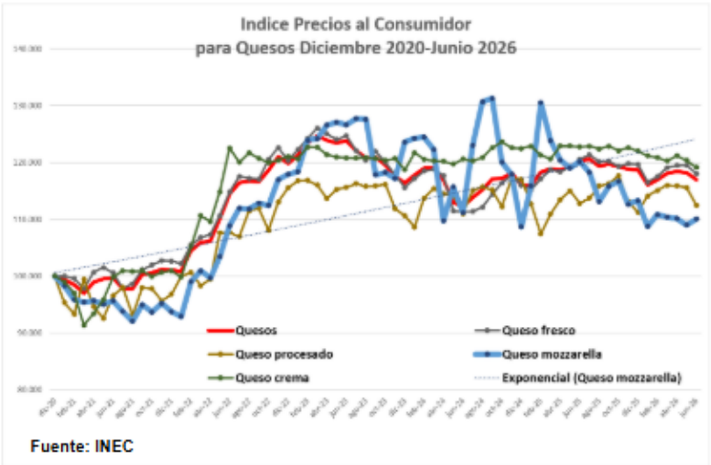
El impacto real en el campo no se mide en kilos de queso, sino en los casi 86 millones de kilos de leche fluida desplazados del mercado.

Las importaciones se "brincan" a las industrias lácteas y llegan directamente al consumidor desplazando la producción nacional



El Peligro del CPTPP: Con la desgravación acelerada, los conglomerados de Nueva Zelanda y Australia replicarán este mismo bypass, inundando directamente las cadenas de supermercados con productos terminados que el productor local no puede igualar en precio.

mento de la Importaciones de queso ha beneficiado a los consumidores???



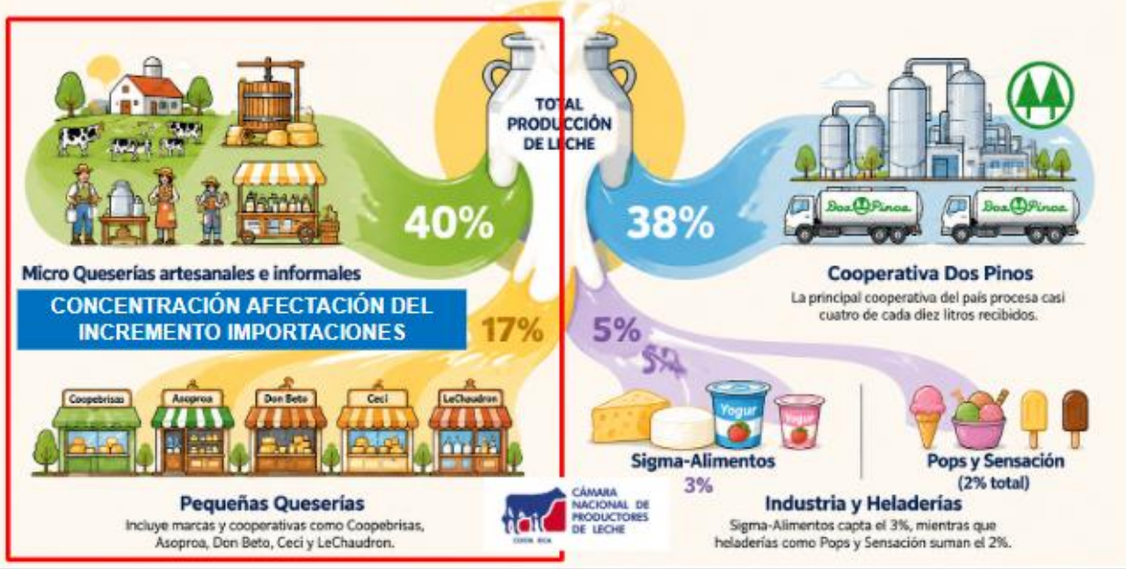
Fuente: INEC

Tendencia creciente y con alta volatilidad en los precios del queso mozzarella

Tampoco los precios de las comidas rápidas que usan este queso han disminuido

Quién está haciendo el negocio?

Destino de la producción nacional de Leche



La Ecuación del Desplazamiento Rural

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE



1 kg de polvo reconstituido importado

Desplaza hasta 8.5 litros de leche fluida nacional

El impacto real no se mide en los kilos de producto terminado que cruzan la aduana, sino en los millones de litros de leche cruda que la industria nacional deja de comprar diariamente al productor tico.

Cada tonelada que entra bajo desgravación arancelaria SUSTITUYE directamente la producción de leche en las zonas rurales de Costa Rica, destruyendo el encadenamiento productivo y tejido socioeconómico del sector lácteo nacional

Created with NotebookLM

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE

OSIBLES RESULTADOS DE LA INCORPORACIÓN DE COSTA RICA ALACUERDO TRANSPACÍFICO (CPTPP)

Simulación de un escenario hipotético utilizando herramientas analíticas complementarias

Figura 10

Costa Rica: variación estimada de la producción por sector

(Variaciones porcentuales con respecto al escenario base)



PIB: 0.34%

LÁCTEOS: -3.31%

Otros Agrícolas: -1.13%

Efecto Sector Agropecuario: - 4.44%

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

!Somos eficientes!

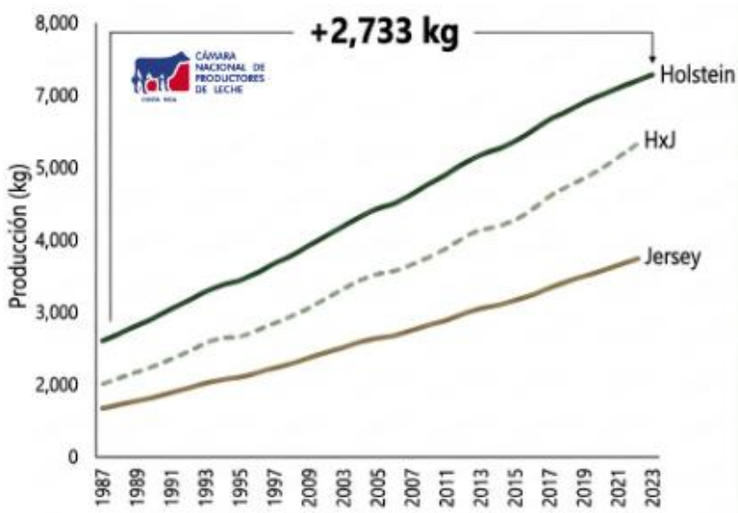
- Históricamente hemos producido una cantidad mayor de leche con menos animales.
- La producción por unidad de área se ha incrementado.
- Los parámetros técnicos de las fincas lecheras han mejorado significativamente.
- Las fincas lecheras capturan más gases efecto invernadero que lo que emiten.
- Lo anterior ha sido posible gracias a la adopción de nuevas tecnologías y prácticas productivas.

40 años de mejorar los parámetros productivos y reproductivos

Producción de Leche por Lactancia **5,161 → 7,894 kg** **(+53%)**	Volumen Diario de Leche **16.7 kg/día** (Producción diaria promedio nacional actual)	Días abiertos promedio (Holstein) **136 → 116** **(-15%)**
Edad al Primer Parto (Meses) **30.7 → 30.1 meses (-2%)**	Valor Genético (Mérito Económico Relativo en raza Jersey) **-68 → +293** (Explosión del Mérito Económico Relativo en raza Jersey)	Rentabilidad (Retorno Marginal sobre la adopción tecnológica a 5 años) **163% MRR** (Retorno marginal sobre la adopción tecnológica a 5 años)

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

El motor biológico: 32 años de expansión sostenida en volumen



Holstein
+2,733 kg de incremento absoluto por lactancia (1987 vs 2023). La evidencia más robusta de todo el conjunto analizado.

El Vigor Híbrido
El cruce HxJ se acerca rápidamente a la eficiencia de la Jersey pura, validando las estrategias de cruzamiento.

El Piso Sube Para Todos
La mejora productiva es estadísticamente significativa en *todos* los niveles de adopción tecnológica (+1 kg en hatos bajos/medios; +2 kg en hatos altos).

NotebookLM

Fertilidad y longevidad: el hato se preña más rápido y vive más



100.6 días (Promedio nacional). Oficialmente dentro del rango ideal (85–115 días) para garantizar una cría anual. El valor de cría genético confirma que son vacas inherentemente más fértiles.

-0.71 (Score de Células Somáticas en Jersey). Ubres genéticamente más resistentes a la mastitis subclínica.

2.49 (Valor de cría HxJ). Disminución drástica de la reposición forzada; los animales completan más ciclos productivos a lo largo de su vida.

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

Pero…..

CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE

Costa Rica es un país caro para produc…

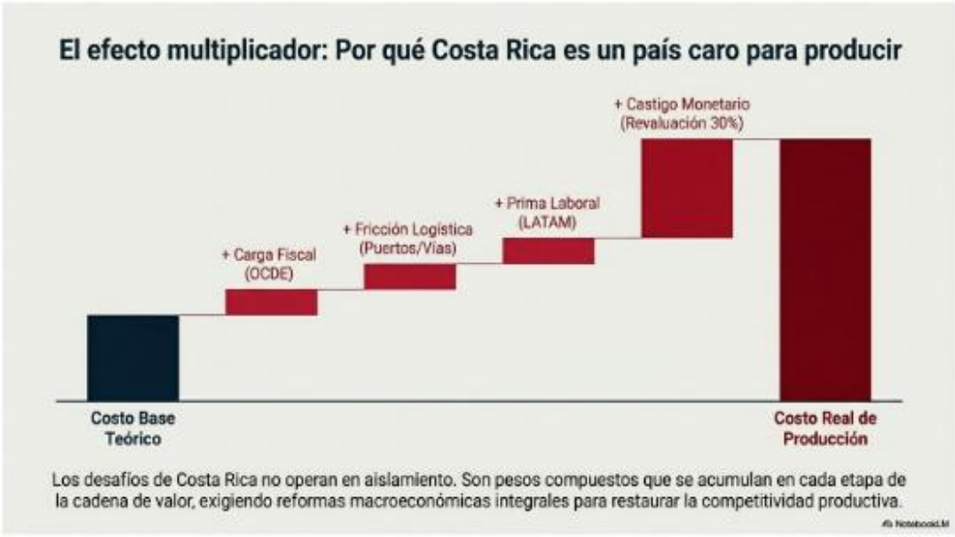
El productor costarricense opera bajo una compresión estructural



Costa Rica es un país intrínsecamente caro para producir. El margen de maniobra del productor está limitado por cuatro fuerzas sistémicas que requieren atención a nivel macro.

Generado con NotebookLM

Costa Rica es un país caro para producir:





CÁMARA NACIONAL DE PRODUCTORES DE LECHE
COSTA RICA

Acuerdo Transpacífico (CPTPP):

A que otros sectores agropecuarios amenaza?







La presidencia indica que la primera intervención en este tema seria proponerles a los compañeros que presentemos si a bien lo tienen y los que estén interesados, porque en esto hay que respetar la

pluralidad de criterios que hay en este concejo municipal. Pero los que quieran presentar una moción para el lunes, ya nosotros la tenemos, sin embargo, queremos hacerla para que todo el concejo en pleno la suscriba y la presentemos en una sola. Se las vamos a pasar y que tomen decisión si los incluimos y la presentamos para el día lunes.

El regidor Jean Carlo Barboza: Voy a leerles algo que está actualmente en la página de la Municipalidad: "Actividad económica clave de Vara Blanca, del distrito, junto con el cultivo de fresas, que es su producto clave, y el turismo rural comunitario. La ganadería de leche y el desarrollo de lecherías tradicionales constituyen los pilares socioeconómicos fundamentales de sus habitantes. Gran parte del empleo local y del sustento familiar del distrito se concentra, de forma directa o indirecta, en estas fincas ganaderas y en la producción artesanal de quesos".

Entonces, creo que uno de los distritos, al menos del Cantón Central, que si esto pasa va a ser perjudicado es Vara Blanca, y todos aquí sabemos que Vara Blanca se ha ido desarrollando turísticamente. Además, es uno de los distritos que está también contemplado con un menor desarrollo, por su dificultad, y creo que es preocupante.

Gracias por alzar la voz, en realidad, por todos. Soy productor, vivo en Vara Blanca, tengo casi 30 años de estar viviendo ahí, toda mi vida.

Así fue con los arroceros, como fue en su momento con los que produjeron papa, aguacate, frijoles; y hoy somos nosotros los que vamos hacia ese camino. Pero también quiero compartir que nosotros, como productores de leche, de fresa y de turismo, también nos hemos estado viendo perjudicados.

Hoy en día también se está trayendo fresa del extranjero. Lo que eran fincas como Dos Pinos, El Ángel, que produce muchísimos productos de fresa, ya no están comprando la fresa prácticamente nacional, están comprándola del extranjero, según información que me ha llegado estos últimos días.

Desde que se empezó todo esto me he ido queriendo informar más, pero ahora, con todo esto, hay mucha información también falsa. Entonces, esa información que ha llegado nos preocupa todavía un montón más, porque dependo de la zona turística, de lácteos, fresa y demás.

Y si esto sigue así, prácticamente no se van a ver perjudicados solamente los productores como tal, sino que el sector turismo también se va a ver perjudicado un montón, porque no vamos a tener de dónde agarrar todo este tipo de cosas.

El regidor Jorge Blanco: Yo creo que lo primero, cuando tenemos este tipo de discusiones, es tener memoria histórica. Hace más o menos dos días se cumplieron 19 años desde que este país aprobó un TLC con Estados Unidos. Debo reiterar y decir que, en ese momento, mi posición fue un no al TLC.

Ese TLC traía consigo una agenda de implementación. Yo ahora escucho personas a favor de este Acuerdo Transpacífico que hablan de implementar una agenda de implementación, valga la redundancia, y yo creo que no podemos caer. Creo que todos tenemos que hacer un llamado a la conciencia de cierta trampa que trae el libre comercio a nivel, político, a nivel ideológico.

Voy a hablar de un ejemplo muy concreto que pasó recientemente en la administración de Donald Trump. Hay un CAFTA y nos impusieron un 10% de aranceles de forma unilateral, y ahí está Costa Rica tratando de ver cómo recupera lo que, tal vez por una imposición unilateral del más poderoso, del país se dio.

Hay datos que están acá. Por ejemplo, las importaciones desde Estados Unidos crecieron un 56% solo en el 2024, hasta abastecer el 84% del queso importado.

Uno de los pronunciamientos que la fracción política legislativa de Liberación Nacional decía esta misma semana, que se pronunció en contra, creo que Frente Amplio históricamente también ha tenido una posición vehemente de dilucidar y de pedir debates en ese sentido, y esta regiduría también así lo considera, es que esto se negoció súbitamente y a la carrera, o sea, en un lapso de tiempo demasiado corto.

Aquí tengo los datos para decírselos a la ciudadanía. Desde el año 2022 se inicia y, ahorita, ni siquiera hay un proyecto de ley en la Asamblea Legislativa presentado todavía por el Ejecutivo.

Yo tenía una serie de preguntas. Voy a decirles algunas de las que tenía. Me gustaría saber si saben cuándo se presenta ese documento a la Asamblea, cuándo se entrega formalmente y si ustedes tienen total conocimiento de este TLC.

También me gustaría saber si la Cámara de Productores Lecheros participa mañana en la reunión convocada por la Presidencia de la República o no.

Y me gustaría también saber si, técnicamente, ustedes, desde la posición de la Cámara, han revisado si este tratado requiere 38 votos o 29 votos, porque aquí es donde nosotros tenemos que hacer presión ciudadana para pedir que esto se discuta más. Amigos y profesionales que tengo en el área de comercio exterior me han dicho que, por ser la materia, puede salir con 29 votos, pero si hay aspectos constitucionales, ahí sí se requieren 38.

El regidor Freddy Cervantes: Si realmente este es un tema y los que cargamos un poquillo de años y canas, vemos con una preocupación este tema.

Vimos como el sector del maíz se desmanteló, el sector arrocero se desmanteló y lo vemos con una gran tristeza los que estuvimos de alguna forma cercanos a esos sectores, el sector de Parrita, de Guanacaste, la gran producción que teníamos de arroz, hoy eso es un desierto y esto va por el mismo camino. Yo quisiera preguntarle si ustedes tuvieron representación en las negociaciones que se dieron para implementar este acuerdo.

Otra de las cosas si alguno de los países que conforman este tratado tienen subsidios y si existen esos subsidios, en qué condiciones se ha negociado o se negociarían con ellos.

Si el tema también de la alta tecnología con que se manejan estos productores en estos sectores del mundo como Nueva Zelanda, cómo afecta, es decir, en qué condiciones estamos nosotros de rezago en materia tecnológica.

Después cómo atienden las asimetrías las potencias. Porque también en este acuerdo hay sectores que son grandes potencias esas asimetrías, ¿cómo las atiende? Si es distinto el trato para los países como el nuestro, que es de una producción y tecnologías menores, cómo se atiende esas asimetrías. Luego creo que don Jorge preguntó algo del tema legislativo. En qué momento se encuentra la situación en la Asamblea Legislativa si ya ingresó el proyecto, si requiere los 39 38 votos o los 29 votos y cuál ha sido la participación de ustedes, si ha sido constante a nivel de lograr algunas variantes en el acuerdo.

El regidor Jose Pablo Quesada: Qué tema más interesante, don Isaías y don Francisco, y qué importante que se pueda dar de esta forma.

Si uno siguiese la teoría económica de libre comercio, en teoría uno diría: bueno, que venga un producto más barato y a los consumidores les sale 100 colones más barata la leche, y listo. Pero, es realmente esa la realidad que queremos para el país y a qué costo.

Tal vez la primera pregunta que quería plantearles, que no recuerdo si lo vi en la presentación o no, es la cantidad de empleo que está relacionado con el sector lácteo en específico. Estaba buscando información y vi que la Cámara había sacado un dato cercano a 43.000 empleos, que quería confirmar si es cierto o no.

En este caso, cuando analizamos económicamente qué es lo que mejor le compete a Costa Rica, qué es lo que más nos conviene como nación, tenemos que valorar realmente cuál es ese costo. Porque uno puede decir que, en este momento, el día de hoy, se puede ahorrar 100 colones por litro. Eventualmente, a largo plazo, eso podría generar una afectación, como ya lo describió muy bien don Francisco, como la que se le ha generado al mercado del arroz, que es el ejemplo que todo el país tiene clarísimo.

Es algo que casi que mes a mes sale una noticia, sale alguna situación ante el Estado por la afectación que se generó con el tratado de libre comercio hacia este sector del país.

En relación con eso, si se fuese a establecer un acuerdo de esta índole, no solo se está generando una afectación a estas 43.000 personas, a estas familias, a esta industria; se está generando una afectación al país en general a largo plazo.

Qué pasa, por ejemplo, con una situación como la que se dio con el cierre del paso de Ormuz más temprano durante este año. Si ustedes vieron, Australia y Nueva Zelanda fueron algunos de los países más afectados por la pérdida de ese petróleo, porque tienen una relación muy directa y consumen el petróleo de esa región en específico.

Eso lo que causó durante ese periodo fue un encarecimiento de sus productos, pero también el hecho de que, como obviamente el transporte se da mediante el uso del petróleo, se generó en ciertas naciones que dependían específicamente de ese petróleo para movilizar sus exportaciones, particularmente de trigo y de arroz, una disminución en países específicos.

Qué significa esto. Si eventualmente nos enfrentamos a una variable de esta índole que vaya a generar esa afectación al mercado ganadero del país y se diese una situación en la que familias tuviesen que cerrar sus negocios, como aquí se ha expuesto y como ha pasado ya en otros casos, como es el del arroz, qué pasa en caso de una emergencia como esta.

El regidor Jean Carlo Barboza: una de las consultas igual creo que ha sido bastante repetitiva y creo que es la que más nos preocupa, que cuántos votos se requieren para aprobar esto, porque es preocupante igual estamos viendo con lo de la carne. Entonces creo que tenemos que actuar porque si esto sigue así no sé dónde vamos a llegar los que nos dedicamos a esto, dependemos de esto y sobre todo este país, Entonces nuevamente quiero agradecerles por estar acá, por dar esta lucha. por verdad y en todo lo que podamos ayudarle, yo sé que tanto como concejo municipal y yo personalmente como habitante y dependiendo de esta también me pongo a disposición

El regidor Jose Daniel Berrocal: Creo que ha sido muy amplia y, al menos a mí, me ha explicado algunas cosas que no comprendía desde el momento, como el tema de todo este encadenamiento de la vaca mecánica.

Mencionarles que desde el Frente Amplio nos oponemos a la adhesión de Costa Rica a este acuerdo, porque sabemos, y como ustedes bien lo explicaron, expondría a nuestros productores y ganaderos a una competencia profundamente desigual.

El sector lácteo es sumamente importante. De hecho, una de las consultas del compañero Quesada, la respuesta la anoté: son 43.000 empleos. Y nos mencionaron que también este sector tiene un valor económico de 2.400 millones de dólares. Es algo importantísimo, es algo que el país tiene que proteger.

Decir que no estamos en contra del comercio como tal, pero creo que no puede hablarse de libre competencia en este tipo de contextos cuando nuestros agricultores y ganaderos enfrentan todo lo que ustedes mencionaron: altos costes. También sabemos del poco acceso al crédito que tienen, especialmente los agricultores, de la infraestructura deficiente y también del abandono estatal que han tenido por muchísimos años. Entonces, es muy grosero ponerles a competir contra grandes potencias agroexportadoras como las de estos países.

Ustedes nos mencionaron un dato que también es importantísimo tenerlo en cuenta en esta discusión, que es que el propio estudio de COMEX proyecta pérdidas de producción y empleo en sectores como el lácteo. Jean Carlo también hablaba del tema de las carnes, de cerdo, de aves y demás. Y también ustedes nos agregan un dato que a mí me dejó resonando, y es que detrás de ustedes también hay familias, hay cooperativas, hay comunidades rurales y, como su hijo decía: Cómo van a firmar eso si ya salimos perdiendo de entrada.

Entonces, reiterar nuestra defensa a la producción nacional, también a la soberanía alimentaria. Es muy importante mencionarlo. Un gran ejemplo de eso es la pandemia. No podemos depender únicamente de las exportaciones. Debemos también defender y cuidar a nuestros productores.

Y, por último, yo quería agregar, que me parece bien la moción del lunes, me parece bien, pero sí creo importante que aprovechemos desde hoy para hacer una manifestación rotunda de este Concejo Municipal sobre nuestra oposición a la adhesión de Costa Rica a este tratado.

Creo que sería importante que desde hoy empecemos a tomar acuerdos, que creo que también, como ustedes lo mencionaron, es parte de lo que los trae hoy por acá. Entonces, esa sería mi propuesta.

El síndico Mauricio Vargas: A mí un compañero me preguntó cuál era nuestra posición. Pues bueno, nuestro Partido Liberación ha sido totalmente, así como lo decía el compañero, opuesto a este proyecto, y creo que ya está muy claro en ese tema.

Yo solo quería hacer unas preguntas. Primero, reconocer a don Francisco y al compañero también de Vara Blanca, porque es una presentación de las mejores que he visto. Clara, muy bien estructurada, que cualquier persona que la vea puede entender. Algunos datos sí son un poquito más de manejo de ustedes, pero muy bien hecha.

Lo primero es: es un tratado o un acuerdo, porque aquí han hablado de tratados, acuerdos. Qué es, un tratado y precisamente, cuántos votos, porque yo estaba leyendo ahí que, según la Asamblea Legislativa, la parte especializada va a ser la que va a definir cuántos votos. Me parece a mí un poco delicado que se defina así.

Lo segundo es que yo estaba revisando, y siempre me gusta, por mi formación, poder analizar cuál es el peso de un negocio. Siempre tenemos que analizar cuál es el peso de los costos o qué es lo que pesa más en un negocio.

Revisando el caso de los lecheros o los productores de leche, del 100%, el 45% es la alimentación, los granos que, precisamente, son importados, a diferencia de Nueva Zelanda, que produce hasta un trébol especial para que coman las vacas y ellos no tienen que importar esos granos.

Entonces, Costa Rica no produce granos, tiene que importarlos y la importación es cara. Porque si los traemos de lejos, están los fletes y los costos, y no tenemos puertos adecuados para que vengan los barcos grandes, tienen que hacer transbordos. Entonces, es cara la importación. Eso es algo importante y tiene peso.

Lo otro que quería preguntar es qué políticas o mejorías han planteado ustedes ante el Gobierno. Hoy vemos que hablamos de préstamos y todo, pero son carísimos. Los préstamos para poder producir, para el pequeño productor y las pymes, son caros. Ustedes han planteado algunas situaciones. Yo quiero plantear a los compañeros también que, si bien es cierto, nosotros no podemos ver este tema aislado. Por dicha, y felicito que hoy se esté viendo, pero recuerden ustedes que hace poquito vimos el presupuesto plurianual, y el presupuesto plurianual decía que el ingreso de patentes bajaba 28, 29.

Yo quiero hacer un llamado aquí, compañeros. Nosotros tenemos que ponernos vivos. No solamente es la parte de leche, es la parte de zonas francas, es la parte de los comercios. Ya en Heredia lo estamos sufriendo con el comercio, ya la gente no viene a comprar acá, sino que compra por internet, y ya estamos viendo menos empleo y estamos viendo locales vacíos.

Yo creo que aquí hay que revisar la Ley de Patentes también.

El sindico Wayner González: vamos a ver un poco de esto me recuerda a nosotros como agricultor. Yo soy agricultor de Vara Blanca y a nosotros en algún momento ya nos cobró factura este tratado integral progresista de acciones traspacífico, nosotros empezamos a entregarle lo que es la fresa procesada a el Ángel y firmamos un contrato y le dijimos, "Vamos todos varios agricultores de Vara Blanca a entregar la fresa al Ángel precisamente para entregársela a la dos ya chipeada se llaman, ya picada, ya procesada. Y con todo esto resulta que cumplimos con la cuota y íbamos muy bien entregando la fresa de varios productores de Vara Blanca y un momento a otro llegaron y nos dijeron, ya no les vamos a comprar más, traemos la fresa de Chile. Así nos dijeron y quedamos con esa fresa ahí a ver qué hacíamos.

Es un tema que a viva vos se lo digo, sinceramente es preocupante. Es algo que nosotros sentimos lo mismo con los señores finqueros, lecheros de la zona y no y el país, creo que este concejo tiene que manifestarse en un no a algo así. Ya tenemos mucha experiencia, se los digo.

El sindico Gabriel Ugalde: Muchísimas gracias por tan enriquecedora exposición y por poder ponernos en contexto de muchas cosas que tal vez estábamos un poco perdidos con este tema. Yo con este acuerdo creo que hay que hacernos una pregunta muy importante. Quiénes son los que van a beneficiarse de esto, porque ya escuchamos ese discurso justamente con la famosa ruta del arroz.

Prometieron precios bajos para nosotros consumidores y beneficios para los pequeños y medianos productores. Y con este acuerdo hay una preocupación de que se repita esto. Creo que el gobierno entre ellos se majan la cola, por así decirlo, y se contradicen porque el mismo COMEX según estoy leyendo acá, publicó una simulación de un escenario hipotético que proyecta una reducción del empleo en el sector lácteo de un 3.7%.

Yo no sé qué respuesta concreta tiene el gobierno ante una cosa de que un mismo ministerio, está diciendo, pero más allá de eso, creo que aquí tenemos que poner como prioridad a nuestros compañeros que también acá en el concejo son productores y también a los productores de todo el cantón y de la provincia y del país en general, porque esto es un tema que ya pasó con la ruta del arroz, ahora sigue con este acuerdo y qué sigue después de esto.

Yo creo que nosotros deberíamos de pararnos firmes, como dice el compañero José Daniel, debemos hacer una manifestación desde acá, desde este concejo que no vamos a permitir que se repitan este discurso o que se repita el tema también de la ruta del arroz sin una rendición de cuentas con resultados. Entonces, creo que es un tema que de verdad todos debemos abrir los ojos, más allá de si nos interesa o no nos interesa el sector productivo de este país.

Es una pérdida gigante de empleo. Hemos escuchado también aparte de este 3.7% 43,000 empleos que pueden poner ponerse en riesgo y creo que más allá de eso es nuestra gente, la gente que se va a ver afectada. Cuántos amigotes tal vez son los que se van a ver beneficiados, por así decirlo. Así que creo que los ticos con corona están siendo otros en este momento y ese discurso está oliendo un poco feo.

Así que muchas gracias por venir a presentarnos esto y también a al señor presidente que nos expuso el tema de la moción. Cuenten con todo mi apoyo porque no podemos permitir este tipo de cosas en tanto en nuestro país y principalmente en nuestro cantón.

El regidor Jorge Blanco: Voy a tratar de continuar el hilo conductor que llevaba en la primera intervención, no sin antes decir vehementemente que, desde la posición de esta regiduría, el Acuerdo Transpacífico es puro comercio desigual para el agro.

Yo creo que aquí está hoy expuesta la parte del sector lechero, pero hay muchísimas preocupaciones que están girando en torno a otros sectores que creo que es muy importante tomar en cuenta. De hecho, a la hora de presentar la moción, me gustaría que se pueda revisar ese aspecto, porque hoy podríamos hablar sobre la exposición que nos traen los compañeros de la Cámara Nacional de Productores de Leche, pero evidentemente aquí hay un impacto mayor y es un tema muchísimo más grande que solamente en relación con el sector lechero, que es el más golpeado.

Entonces, voy a hacer una serie de preguntas y voy a redondear con algunos aspectos que tienen que ver con las posibilidades que tiene este Concejo Municipal para, como dice el compañero José Daniel Berrocal, no solamente quedarnos de forma testimonial en este tema, porque este es un tema de discusión nacional.

Es como un TLC con Estados Unidos, que en su momento generó un debate que llevó al país hasta su primer y único referéndum, el cual no veo ahorita algunas personas interesadas en hacer. Referéndum sí para otros temas, pero lamentablemente no para discusiones de temas que sí ameritan tomar en cuenta la consideración de la ciudadanía.

Me gustaría que pudieran ampliar un poquito más el caso de Monteverde. Escuchaba que un expositor en un foro mencionaba que, de 120 productores lecheros, solamente quedan 22. Me gustaría saber si hay otras regiones que han sido tan golpeadas como Monteverde. Escuchaba en ese mismo foro que el precio de la leche es comprado por intermediarios por solo 200 colones el litro. Eso es completamente desigual y es una realidad ante la cual tenemos que ser empáticos.

Me gustaría que también pudieran mencionarnos un poquito el tema del factor climático. Estaba viendo que este aspecto se está manejando desde una estrategia con el Programa Nacional de Trazabilidad. No sé cómo les ha ido a ustedes con ese aspecto.

Y manifestar también, como decía el compañero Quesada, el tema del impacto que tienen ustedes en materias primas. Toda la solidaridad con respecto a la importación de productos como maíz y soya, producto de la crisis que se está dando en el estrecho de Ormuz.

También es importante que tengamos en cuenta el gran golpe que están recibiendo los productores del sector agropecuario por los efectos de El Niño. Solamente un aspecto que leí en una noticia esa misma semana: “El Niño del 2026 rompe récord y es el más intenso registrado por el Instituto Meteorológico Nacional”. De ahí la moción que presentó nuestra fracción para tener aquí a la CNE, pero es un tema de discusión muchísimo más amplia.

Y quiero cerrar mencionando que el Concejo Municipal, dentro de sus funciones de representación y control político, puede, como lo estamos haciendo hoy, tener recepción de audiencias de sectores interesados, hacer declaraciones o pronunciamientos institucionales, no únicos, sino varios; hacer solicitudes de información al Poder Ejecutivo, como este que yo les mencionaba, porque hay escasa información alrededor del texto; remisión de acuerdos a la Asamblea Legislativa, que constantemente lo hacemos desde la Comisión de Jurídicos y otros espacios el traslado de preocupaciones de comunidades y sectores productivos al Poder Ejecutivo y por supuesto, algo que considero esencial la promoción de mesas de diálogo con organizaciones agropecuarias del cantón.

Estas mesas de diálogo y esos foros son esenciales para que la ciudadanía tome conciencia de que tenemos que defender el sector agro.

Por eso es que cuando inicié esta intervención, lo dije de forma vehemente este tratado de libre comercio es completamente de comercio desigual para el sector agro y hay que decirlo así. No podemos tampoco quedarnos de brazos cruzados ni llamar las cosas de otra forma. Hay que llamarlas por su nombre.

El regidor Fidel Barrera: Tengo varias ideas sin embargo creo que no me va a dar el tiempo en la primera intervención. Lo primero es agradecerles y felicitarles por la presentación. Como lo dijo don Mauricio, creo que es muy clara. Más bien, me gustaría preguntarles si pudieran compartírnosla al Concejo, porque normalmente nos llega, pero esta vez no nos llegó. Al menos a mí no me llegó.

Lo segundo, agradecerle al señor presidente por haber agendado esta exposición, porque me parece que estos son los tipos de exposiciones que se aprovechan para las discusiones y para la toma de decisiones y acuerdos de este Concejo.

Se han hablado bastantes cosas acá. Quiero retomar algunas ideas de las que mencionó el compañero Jorge y también el compañero Gabriel. Evidentemente, en ningún acuerdo de tratado de libre comercio la parte pequeña sale victoriosa, y eso está comprobado y no hace falta irnos demasiado lejos. Lo podemos analizar desde el 2007 para acá, lo podemos analizar desde los programas de ajuste estructural para acá.

Evidentemente, creo que tenemos que ser contundentes. No solo esperar a una moción. Creo que se podría tomar un acuerdo en este momento, en donde todo el Concejo Municipal, en compañía con el alcalde y con el vicealcalde, tome una posición no solo diplomática, sino política, en contra de este acuerdo.

Y pienso también, como una propuesta, más allá de ser una moción, que se podría ver cómo se puede blindar a las personas de Vara Blanca que trabajan en este sector del agro. Por qué lo digo porque es muy fácil, a veces, nada más dejar en papel las ideas políticas, como son las mociones. Pero un proyecto como los que tiene que desarrollar la Alcaldía es una cuestión que tiene mucha más solidez, mucha más consistencia. Dejo ahí nada más la iniciativa; tal vez podríamos desarrollarla en conjunto.

Otro dato, creo que lo compartí ahí en el grupo del Concejo, tal vez quienes hayan podido verlo. La noticia son 48.000 empleos, tanto directos como indirectos, los que están en peligro. Tal vez ustedes nos pueden hablar un poquito más, si ese es el número, si es más o menos. Igual no deja de ser un monto pequeño.

Pongámonos en los zapatos de estas personas. También agradecerle al compañero Wyner y al compañero JeanCa, que están aquí no solo como representantes municipales, sino también como personas que trabajan en este sector y que se verían implicadas y que, de alguna u otra manera, nos están contando sus vivencias.

Yo hago la consulta: qué es más patriota, si no es defender al pueblo Defender los intereses del sector agro, de los que nos dan de comer, de los que mantienen familias, o lo que decía ahora el compañero José Pablo, lo que sale más rentable, entre comillas, para los grandes empresarios de este país.

La regidora Lilliana Jimenez: Agradecerle a don Isaías Gómez y a don Francisco la clara y concisa presentación. Quisiera expresar mi respaldo a la preocupación de nuestros productores de leche y del sector agropecuario, especialmente de Vara Blanca. Detrás de cada finca hay familias, empleo y esfuerzo que merecen ser escuchados. Cualquier decisión sobre la adhesión al tratado integral y progresista de Asociación Transpacífica, CPTPP en su siglo en inglés debe valorarse cuidadosamente sus posibles efectos sobre la producción nacional.

Como regidora del Partido Liberación Nacional, reafirmo mi compromiso de acompañar a nuestros productores y defender el bienestar de nuestras comunidades rurales. Esta preocupación no solo trasciende al sector lechero, también debemos escuchar a nuestros ganaderos, arroceros, caficultores y demás productores nacionales. y valorar las consecuencias por el empleo y las familias de nuestras comunidades rurales. Hice una consulta legal, el proyecto todavía no ha sido enviado a la Asamblea Legislativa para su aprobación. La negociación técnica concluyó, pero el protocolo de incorporación sigue en elaboración y revisión legal. Primero debe firmarse y después remitirse a la Asamblea Legislativa. Entonces, por lo tanto, aún no está ni en comisión y no ha sido todavía enviado a la Asamblea Legislativa

El regidor Freddy Cervantes: hemos escuchado la posición de los compañeros y creo que esto amerita buscar que se dé un movimiento a nivel nacional, buscar instrumentos para lograr hacerse escuchar dado que el proyecto todavía no está en la corriente legislativa desde ahora empezar a organizar a los sectores para que el asunto no sea simplemente un pronunciamiento de los concejos municipales a nivel nacional, sino que da la gravedad de la situación, teniendo en cuenta que este antecedente de más de 20 años ya lo digerimos.

Los que visitamos las zonas rurales hemos visto la caída vertiginosa, el empobrecimiento de zonas dedicadas a la agricultura con gran entusiasmo que producían una enorme parte de lo que el consumo nacional requería y esto está poniendo en riesgo la seguridad alimentaria y es un paso más y seriecísimo en esa dirección. Entonces, yo considero que es importante una excitativa o un instrumento y yo quisiera saber de parte del señor Arias y el señor Gómez, si se está pensando en manejar algo a nivel nacional, porque es realmente triste ver cómo ven los agricultores estas cosas pasar por su frente y que las soluciones y el respaldo es muy poco. De manera que yo creo que es urgente y también hemos visto en los últimos días que hay una inseguridad jurídica unilateralmente un país signatario del tratado de libre comercio de la noche a la mañana mete un impuesto unilateral y creo que los instrumentos a que podemos hacer o dirigir la queja o el planteamiento son lentos, de manera que siempre estamos en la posición de hombre amarrado contra tigre suelto. Entonces, yo quisiera ojalá que la misma moción incluya la invitada a todas las organizaciones del país para que nos pronunciemos a nivel nacional

El síndico Mauricio Vargas: Por supuesto que nosotros debemos apoyar a los productores nacionales y sé que este Concejo lo va a hacer, pero lo que yo quiero plantear también es que nosotros no podemos hacer políticas para todos los cantones, específicamente solo para este cantón central.
Y creo que es necesario, una vez que esta moción se mande, proteger a los compañeros de Vara Blanca. Yo le hacía la pregunta a Wai sobre las fresas porque tuve la oportunidad de trabajar para el Grupo El Ángel y, precisamente, la fresa es uno de los productos más fuertes y más comprados por Dos Pinos, y no puede ser posible que los productores cercanos ahí no la puedan colocar.

Yo creo que, como municipio, nosotros tenemos que, por ejemplo, revisar y analizar la Ley de Patentes, dar incentivos en la ley, ver una ley nueva que fortalezca, que ayude, que mejore y que impulse al comercio.

Analizar también lo que podría suceder, no solamente con los productores sino como decían los compañeros, también con el tema de los agricultores, con lo que está pasando y lo que podría pasar con las zonas francas. Recuerden que Heredia tiene mucha zona franca y tenemos mucho empleo.

Finalmente, quería hacerles la pregunta dentro de estos acuerdos, que no está muy bien establecido, por ahí me contó alguien que también quieren meter lo que son servicios y precisamente, esos

servicios, por eso se está dando también el tema de que los colegios desaparezcan. Entonces, eso también es bastante delicado.

Yo creo que como Concejo debemos apoyar nacionalmente, pero debemos ver lo que está pasando en el cantón y prever qué podría pasar. Ya lo dijo el director financiero en el plurianual: en 28, 29 bajaría el ingreso de patentes, que es uno de los ingresos más importantes, un ingreso libre de este municipio.

El regidor Jose Pablo Quesada: Sí, de igual forma siguiendo con mi línea de pensamiento original, estábamos hablando de los costos y consecuencias asociadas que pueden venir para el país con la implementación de un tratado de este estilo.

Hablábamos de que eventualmente se podría dar ese ahorro de 100 o 150 colones de una forma inmediata, pero a qué costo, considerando la afectación directa a este grupo poblacional, a este sector laboral, la afectación a largo plazo que podemos tener como nación y las consecuencias que ya hemos visto, en general, de tratados en los que cuando se abordaron originalmente, no se establecieron las medidas de protección adecuadas para los sectores productivos del país.

Estamos hablando de que podríamos poner en riesgo ese 3% del producto interno bruto. Cómo queremos, como nación, asumir una eventual crisis, ya sea por algún problema en Oriente Medio, como los que ya se han dado este año, y esas afectaciones que se podrían generar si desde hoy no protegemos a esos sectores productivos del país.

En esa línea, compañeros, y de igual forma siguiendo la línea ya presentada por varios compañeros del Concejo, me parece que es importante que nos posicionemos en defensa de este sector productivo. Me parece que es importante que se pueda hacer mediante esta misma sesión.

Desde esta regiduría también les informo que tienen todo mi apoyo y que, en lo que se pueda aportar, con mucho gusto y de la mejor manera. Instar al señor presidente a que ojalá podamos plantear ese posicionamiento el día de hoy y que, de igual forma, también estaría de acuerdo en apoyar esa moción que se plantea.

El regidor Alfonso Araya: agradecerle por la exposición que nos han dado el día de hoy. Ha sido sumamente clara decirles, como ustedes ya lo han visto, que nos oponemos rotundamente a este tratado de comercio. Preocupa muchísimo ver la situación de riesgo al perder estos 43,000 o 48,000 empleos. Y lo más preocupante es lo que está detrás de esos 43,000 empleos, que son personas que representan a familias costarricenses, que podríamos hablar de que la afectación podría andar en unas 170,000, 200,000 personas y tenemos que tener eso sumamente claro para poder colaborar y ayudar con todas estas personas.

Según el estudio que mencionaba el compañero Berrocal, en donde estos grandes países tienen un mercado de más de 600 millones de consumidores y nosotros somos apenas un país de 5 millones, o sea, qué representamos para ellos o será que hay algo detrás de todo eso. Porque 5 millones de 600 millones como que no es muy representativo. Ya algunos compañeros se han referido al tema del arroz donde el consumidor no obtuvo ningún beneficio. Actualmente se está llevando en la Asamblea Legislativa la ley de la armonización del sistema eléctrico, que también vamos a tener consecuencias.

En el transcurso de la tarde, varios compañeros estuvimos dialogando sobre la presentación de una moción para que este concejo se manifestara. La idea en un principio era presentarla hoy pero como bien lo indicó el compañero presidente, vamos a presentar el próximo lunes para darle más amplitud a la misma moción, socializarla más entre todos los compañeros, porque también cada quien puede hacer sus aportes para que tenga un mejor fondo. Así es que esta es nuestra posición y es la lucha que vamos a mantener.

La regidora Heidy Hernandez: agradecerle a don Francisco Arias y al señor Gómez, por una exposición excelente. Creo que esta exposición viene a aclararnos muchas dudas que teníamos, porque hemos venido conversando sobre el tema, pero en realidad, gran parte del fondo de lo que don Francisco expuso lo desconocíamos y creo que quedó hoy sumamente claro el riesgo que se corre.

Bueno, algunos compañeros lo han externado hoy aquí. En un tratado de libre comercio, siempre los países más pequeños son los que se vienen a estrujar más y a los que nos vienen a afectar muchísimo.

Hoy, con todas las propuestas ya analizadas y expuestas por los diferentes compañeros de este honorable Concejo Municipal, yo lo que quisiera es que quede claro cuál va a ser nuestra posición, aparte de que nos oponemos rotundamente como Concejo. No solo como fracción del Partido Liberación, sino que hemos escuchado las diferentes fracciones que se han manifestado en contra de este tratado de libre comercio.

Cuál es el camino que debemos seguir quisiera que nos aclare muchas dudas que se han presentado esta noche, porque no solamente los productores de leche, la parte láctea, sino que se va a ver perjudicada toda la parte de carne, los bovinos, los granos, todo.

La presidencia: un par de consultas que tengo y también con mi segunda intervención. Y posteriormente vemos una propuesta al final del tema que varios compañeros han comentado y creo que hay un acuerdo unánime de todos en que estamos en contra o si algún compañero pues no lo está nada más no lo vota o no lo apoya, pero creo que creo que hay unanimidad y hay consenso.

Nuestro apoyo es firme a los productores nacionales. Primero que nada, dejar eso claro. Defender al productor costarricense es defender el empleo, las familias, el desarrollo rural y nuestra seguridad alimentaria. Al depender de otros países, la seguridad alimentaria se vuelve algo muy delicado, porque ya no dependeríamos solamente de nosotros y lo que hemos logrado como país.

Como lo dijo don Francisco, en pandemia demostramos que éramos autosuficientes. Y eso fue una muestra de que el costarricense con sus productores y los productos nacionales logramos salir adelante en medio de una pandemia, exponernos a ser parte de una serie de engranaje que hay en importar todos estos productos. Es un tema muy delicado por lo tanto, expreso mi preocupación y mi oposición a la incorporación en este tratado, al sector agropecuario y a otros sectores. En el trato este Transpacífico, CPTP, que son sus siglas en inglés sin garantías suficientes para competir en condiciones justas.

No considero prudente que se entre a competir en una posición muy injusta para todos los agricultores. No estamos en contra del comercio internacional y creo que ese punto es claro. Estamos a favor de proteger nuestra producción nacional y garantizar oportunidades equitativas para quienes trabajan nuestra tierra. Y hay que tener claro algo, sin productores nacionales no hay desarrollo sostenible. y compañeros de mi parte quería consultarles un par de preguntitas. Qué garantías concretas ofrece el gobierno si lo han analizado o si apenas van a entrar en estas mesas de diálogo. ¿Qué garantías ofrece el gobierno para evitar que el tratado transpacífico provoque el desplazamiento de nuestros productores nacionales, especialmente los pequeños y medianas productores? Y también por qué avanzar en la apertura comercial sin garantizar previamente condiciones de competitividad para nuestros productores, considerando los altos costos de producción que enfrentamos aquí en Costa Rica, como lo expuso don Francisco en los gráficos, que son muy altos los costos de producción.

El regidor Luis Williams: agradezco profundamente la acción de parte de ustedes. Muchas de los conceptos aquí manejados no los conocía. Algunas ideas habían flotado por ahí, pero no tenía claridad en mucho de lo que aquí se ha hablado. Y también a los compañeros que emitieron algunas dudas, algunas de esas que tenía yo, espero respuesta ahora con ellos. Yo no estoy en contra, yo estoy a favor del productor nacional. El tema aquí para mí es ese, no luchar en contra de una cosa, sino estar a favor de lo que uno cree que es mejor. Y siempre lo he hecho de esa forma y ahora voy a mantenerme en esa posición.

Me siento muy honrado también de que aquí en el concejo ahora todos los compañeros han expresado su criterio de cómo hacer las cosas. Esa es la forma de solucionar y los de verdad en la lucha total con él o cualquier otra que se venga en beneficio de lo nuestro, ahí voy a estar. Y hoy es ese día de demostrar eso. Agradecerles nuevamente y aquí está el apoyo de Luis Williams para el productor nacional

El señor Isaias Gomez: Voy a comenzar con don Jorge Blanco. Una de sus consultas fue la firma. La firma está planeada para el mes de noviembre, pero vamos para atrás.

De este tema casi no se venía hablando. Gracias al impulso que todo el sector agro ha venido dando, se hizo un foro en la Asamblea Legislativa hace prácticamente un mes y llegó a medios. Entonces, con toda esa presión política que se ha dado, la presidenta ya accedió a reunirse con varias partes del sector agro, como lo expuso don Francisco. Esto va a ser el día de mañana.

Eso no se había dado. Desde muchos medios se había solicitado una audiencia para poder expresar y nunca se tuvo acceso, pero creo que, a través de estas manifestaciones pacíficas, porque así somos los agricultores, así somos los productores y así somos los ticos en general, lo hemos venido escalando. Al final de cuentas, hay datos que sustentan que no se necesita firmar este acuerdo.

Entonces, esto está para noviembre. Qué es lo que se pretende con una exposición que la presidenta ojalá entienda que no es el momento, no se han hecho los estudios y, si ella realmente quiere y apoya al país en general y a todo el sector agro, puede echarse para atrás. Como dice el dicho, solo los ríos no se devuelven.

La Cámara Nacional de Productores de Leche, don Francisco lo puede ampliar, estuvo cuando se negocia cualquier acuerdo comercial se les pedía la opinión y lo único que decían es: "Tomo nota, tomo nota". COMEX lo único que decía era eso. ¿Para qué? Es como literalmente hacemos los ticos atolillo con el dedo.

Entonces, se participó, pero nunca se tomó la opinión, caso contrario a diferentes acuerdos comerciales que se trataron de negociar antes.
La cantidad de votos, todo va a depender de cómo presenten el proyecto. Es un proyecto fantasma, porque hay diputados que han pedido que les digan cuál es el proyecto. Dicen que hasta que la presidenta lo firme, pero porque ocultar un proyecto si no tiene nada de malo, no hay por qué ocultarlo. Si usted hizo algo honestamente, tranquilamente se puede dar para que todo el mundo lo estudie y lo analice, pero no. Hasta que lo firme lo pueden conocer.

También preguntó y le puedo ampliar un poco la parte de Monteverde, y se la voy a ampliar con el tema de Tilarán. Esas son dos zonas específicas muy afectadas. Lo que le puedo decir es que ahí lo que ha habido es una sustitución, prefiero no hablar de nombres de empresas acá, pero las empresas que compraban la leche en esas zonas, lo que hicieron de la noche a la mañana fue decirles a los productores: "No les compro más". Pero eso no quiere decir que ellos dejaron de vender los productos. Lo que hicieron fue una sustitución de compra al productor nacional por leche importada.

Un dato rápido que le puedo decir de una de esas empresas el año pasado importaba en promedio 7.000 kilogramos de leche en polvo mensuales. Este año, el primer semestre ya lleva en promedio 44.000 kilogramos de leche importada. Entonces al final de cuentas, no hay un traslado al consumidor. El importador y en este caso la industria se ganan ese margen y no se traslada al consumidor. Entonces, dejo de comprar al productor nacional y no lo traslado al consumidor.

Y con el tema de maíz y soya, como lo expuso bien don Mauricio, los costos de producción andan entre el 40% y el 50% en maíz importado. Dependemos de los precios internacionales, dependemos del efecto del clima, dependemos de los combustibles, porque al final de cuentas no es solo la producción, es el tema del transporte que viene hacia el país. Entonces sí es un peso muy alto y eso es literalmente lo que nos afecta.

Eso lo voy a ligar con la consulta que hizo don Freddy sobre el tema de Nueva Zelanda. Nueva Zelanda para el sector es la principal amenaza y se lo voy a explicar por qué.

Nueva Zelanda está diseñada como país para producir leche, procesarla y venderla al menor coste posible. Ellos planean su producción para las épocas pico, donde tienen mayor producción de pasto, y su base de producción es pasto. Además es donde tienen el mejor clima. Entonces, qué es lo que hacen programan su producción para que todas sus vacas paran en el punto óptimo de cosecha de los pastos. Tienen la infraestructura para secar esa leche. Ellos exportan el 98% de la producción. Prácticamente secan la leche y después tienen una presión de exportar esa leche porque ya viene el próximo año. Entonces, todo lo que produjeron y todo lo que secaron lo tienen que vender al precio que sea porque así esta diseñado y además, tienen la infraestructura y los mecanismos para poder colocar todo eso a nivel internacional.

Eso le puede complementar la pregunta de su asimetría. Nueva Zelanda, si usted me habla de subsidios, tal vez no le dan un subsidio económico, pero le hacen toda la infraestructura, todos los beneficios a nivel de leyes que necesitan los productores para producir, de créditos, y también tienen los puertos y las industrias. Entonces, ellos saben y defienden al productor y le brindan sus beneficios como tal.

El señor Francisco: Creo que don Isaías contesta algunas de las preguntas que se hicieron.
Hay una acá en relación con subsidios, creo que la hacía don Freddy. Hay indicadores que miden el nivel de ayuda que reciben los países, por ejemplo, los de la OCDE, y dentro de los países miembros de este acuerdo que destacan por recibir un mayor subsidio del Estado está justamente Japón. Es un país que protegió a su sector lácteo y en general a su sector agropecuario. Hay una política de Estado fuertemente inclinada hacia el apoyo al sector agricultor, al sector primario.

De forma tal que, dentro de estos 12 países, hay políticas de subsidios, de apoyo al productor, de seguros de cosecha, etcétera, que nosotros no tenemos como país. Desde ese punto de vista, ahí también entramos en desigualdad.

Igual en el tema tecnológico, como decía don Isaías, muchas veces la tecnología la permite la escala por el coste que significa tecnificar los procesos, y estos países tienen la escala. Para que tengan una idea, nosotros hacemos el ordeño con rotaciones de vacas, de la lechería pequeñita promedio de ocho o diez vacas en ordeño por turno, incluso menos. Esta gente tiene carruseles donde están ordeñando al mismo tiempo 200 vacas, en un sistema de carrusel que lo permite la escala. Eso tiene un efecto positivo en los costes y contra eso no podemos competir. Aquí el tema del tamaño importa y la escala importa.

Muchas veces se nos vende que vamos a tener acceso a cientos de millones de personas con estos mercados, y la verdad es que la escala se impone cuando un cliente le pide a usted, por ejemplo, que le mande semanalmente 50 contenedores de un producto lácteo. Hasta ahí llegó la discusión. No hay capacidad, y no porque no seamos eficientes; el tamaño no nos lo permite. Entonces, hay una gran diferencia entre el potencial y la realidad de poderlo hacer. Un estudio puede decirme que yo tengo potencial para mandar un producto a determinado mercado, pero cuando empiezo a ver las condiciones de producción, las dificultades logísticas no llegamos.

Esto lo dicen incluso productores que están en la parte de la piña somos el país que más exporta piña al mundo y ellos mismos dicen: “Yo no tengo posibilidades reales de llegar”. Primero, porque ya no tengo más piña que vender. Hay un tema de una barrera natural ya no tengo más piña, yo no puedo seguir ampliando la producción. Y después porque ocupo prácticamente cuatro barcos en mar para poder llegar a un país como Japón sin que la fruta llegue madura, porque más o menos se ocupa más de un mes para llegar a estos países.

Entonces, son realidades que ahí están y que pesan a la hora de entender realmente el potencial. Cuál es el mercado natural de la mayor parte de empresas pymes de nuestro país es Centroamérica, el Caribe y Estados Unidos. La mayoría de las empresas tienen como mercado natural Centroamérica. A pesar de eso, les puedo decir que en el sector lácteo el 20% de lo que se exportaba se le vendía a un país como Panamá. Eso representaba más o menos 50.000 litros de leche por día y nos cerró el mercado hace seis años por temas arbitrarios, por temas que realmente responden más a presiones políticas y de protección al productor panameño.

Se fue a la OMC, se ganó un proceso de solución de controversias y seguimos con el mercado cerrado. Entonces, es medio paradójico que se busque abrir mercados que están a 30, 40 o 60 días de acá, donde confluyen grandes jugadores de mercado, y los mercados que tenemos a la par los tenemos cerrados.

Aquí se ha preguntado también por el tema de competitividad, de políticas, de qué se ha estado haciendo. Hay presentadas agendas de competitividad por parte del sector productivo para tratar de ir cerrando una serie de falencias y brechas. Algunas aquí se mencionaron, como el crédito, los temas logísticos o la misma política cambiaria. El tipo de cambio ha afectado bastante a los productores y a los agroexportadores.

Pero esas son políticas de competitividad que deben impulsarse para tratar de resolver los problemas que hoy ya tiene el sector agropecuario. No son para prepararnos y poder competir con estos países.

Ya tenemos una situación donde el sector agropecuario ha venido desde hace varios años mostrando una reducción en su cantidad de producto, en su generación de riqueza y de producción, y en generación de desempleo en el campo. Eso está ocurriendo hoy entonces, todos estos esfuerzos de competitividad y agendas de trabajo deberían implementarse para resolver los problemas que hoy tenemos y no para prepararnos y compensar esas brechas que tenemos con otros países.

Y es muy importante que, cuando se construyan estas agendas, el productor tenga una participación activa. No tiene mucho sentido que se planteen agendas de competitividad o políticas creadas en un equipo cerrado sin que haya tenido una participación directa el productor. El productor de leche es el que conoce la producción de leche, y así en los otros sectores. Claro que son importantes las políticas de competitividad o las agendas de trabajo para cerrar las brechas que hoy ya tenemos, no necesariamente para poder nivelar.

Me gustaría ampliar, y lo ligo con una pregunta que hizo don José Pablo, sobre el tema de empleos. Los empleos directos que el sector lácteo hemos manifestado son 43.000, de 28.000 fincas. Pero esa no es solo la afectación que se da. También hay una afectación en los transportes, en los comercios, en los profesionales y en todo lo que gira alrededor de los proveedores de insumos, porque las fincas y todo el sector agro dependen de empresas a las cuales les compramos los insumos. Entonces, la afectación es mayor.

Además de eso, hay un tema de inseguridad social que se va a presentar en estos campos. Quiénes somos los empleadores de estas zonas las personas que trabajamos las fincas y que podemos darles empleo digno a personas que eso es lo único que pueden hacer en algunas zonas del país. Entonces, qué es lo que va a pasar sea productor de leche, de papa o de carne, si usted ya no puede competir, va a cerrar su finca entonces las personas van a perder su empleo y, cuando no hay dónde trabajar, entra ya un tema de subsistencia.

Y qué crea eso inseguridad social. Si usted tiene que alimentar a sus hijos, lamentablemente llegan problemas de robo, de drogas, de vandalismo, porque al final de cuentas tienen que llevar algo a la casa entonces, qué es mejor un empleo digno generado o tener problemas. Y si no lo consiguen en los pueblos, qué es lo que pasaría que migran hacia las ciudades y aquí es donde se traen los problemas. Entonces, no lo podemos ver como que eso va a pasar allá. No. Al final de cuentas, si sucede en el campo, también viene para la ciudad.

También se planteó acá quiénes son los ganadores este es un acuerdo que, desde los estudios, desde el único estudio que hizo el Ministerio de Comercio Exterior, se plantea que la balanza comercial va a ser deficitaria, va a ser mayor lo que se va a importar que lo que se va a exportar. Es decir, de partida estamos planteando que realmente acá los que van a salir beneficiados o gananciosos son los que están del lado de la importación, no del lado de la exportación.

No hay posibilidades reales, por ejemplo, en el sector lácteo, de comercializar productos en Japón o en Asia. Y de los seis países que ya conforman el acuerdo donde por ejemplo está México, está Chile, está Canadá, son muchos años de tener estos acuerdos y ahí no se ha logrado enviar producto. Se intentó una vez en México y no fue posible por requisitos no arancelarios. Creo que el caso de Monteverde ya se planteó. Por acá también se planteó algo que me parece muy importante. Creo que fue hacia el final que doña Heidy planteaba qué sigue cuál es el camino a seguir a partir de hoy. Bueno Hemos visto, por ejemplo, casos muy interesantes como Zarcero. No solamente la Municipalidad se pronunció en contra a través del respectivo acuerdo del Concejo Municipal, sino que las fuerzas vivas de ese lugar se han involucrado en la organización de foros y convocatorias a la sociedad civil.

Tuvimos hace poco, en el gimnasio de Laguna de Zarcero, cerca de 300 personas de la comunidad, productores, no productores, gente de comercio y profesionales que dan servicio, escuchando las implicaciones de esto. Porque algo que también es importante es que, si hay un sector que se encadena a otros sectores, es la agricultura. Desde los profesionales que les dan servicio a las fincas y a los sectores, hasta las personas que les dan transporte y las personas que les venden los insumos. Hay un encadenamiento muy importante.

Un grupo de cooperativas agroindustriales hizo un estudio con el INCAE para tratar de calcular el impacto que tenían. Solo 12 cooperativas agroindustriales de sectores de café, caña, leche y frutas, y encontramos que por cada empleo formal que estas cooperativas generaban se multiplicaban en el sistema, en la comunidad, cuatro empleos formales. Precisamente porque, en este caso, y eso

está documentado, el 95% de las compras que hacían y hacen estas cooperativas agroindustriales son locales, se quedan acá. Entonces, cuando vemos comunidades como Zarcero o comunidades en general donde hay presencia de producción láctea, cada vez que se le paga al productor por su leche, que normalmente ocurre semanalmente, se reactiva la economía de esas comunidades. Con ese dinero también se les paga a los trabajadores de esas lecherías, que son los que van y compran en el comercio y hacen turismo local.

Entonces, cuando acá se habla en el estudio de que el impacto en el empleo en el sector lácteo va a ser de un 3,3%, eso se quedó corto, porque para dimensionar ese impacto hay que tener la visión de toda la cadena. En función de esta pregunta de qué se puede hacer más, yo creo que ahí hay un camino. Heredia tiene también muy cerca de acá la Universidad Nacional y ahí se están formando jóvenes en agronomía, en veterinaria, cuya expectativa es llegar a trabajar y vender su servicio al sector agropecuario. Si no hay sector agropecuario, toda esta gente está perdiendo el tiempo, está invirtiendo dinero y esfuerzo para después llegar y no conseguir empleo. El sector agropecuario le da mucho empleo a profesionales jóvenes en diferentes carreras. Menciono dos: la parte agronómica y la parte de veterinaria.}

Sé que la gente joven se ha preocupado y se ha ocupado. Son los que han estado en redes sociales levantando la voz y llamando realmente a la reflexión a las diferentes autoridades para que analicen mejor esto antes de tomar decisiones.

Aquí también se ha planteado el tema de cuánto ocupa esto en la Asamblea Legislativa y cómo está el proceso. Normalmente, en estas negociaciones se abren lo que llaman cuartos adjuntos, donde los sectores productivos tienen una representación porque, como expertos de cada sector, pueden asesorar a nuestros representantes, que son los negociadores oficiales, los que están sentados en la mesa.

Esa siempre había sido la dinámica en donde se escuchaba y eso se reflejaba en los procesos de negociación. Es más, cuando se negociaba el CAFTA, siempre se habilitaba, no importa el país donde fuera la reunión, un espacio para que los representantes del sector productivo estuvieran ahí. A mí me tocó participar en ese momento por el sector avícola y era muy activo. En esta negociación, algunas fueron virtuales, otras fueron en Australia, otras en Japón, y nunca se habilitó un espacio para que los sectores productivos pudieran estar ahí.

Lo que se hacía era una reunión informativa cada vez que los negociadores venían de la negociación y nos decían “Vamos por aquí”. Como decía don Isaías, se les decía, se les remarcaba y “Anotado”, pero no se puede, ellos no aceptaron y, como esto va porque va, aunque no acepten, vamos. Hicieron sus análisis de sensibilidad, pero para ellos una consideración de sensibilidad fue dar 13 años, por ejemplo, a un producto que podría hoy estar entrando a Centroamérica.

Centroamérica está importando cerca de 80 millones de dólares de leche en polvo hoy. Porque a veces también se plantea somos muy pequeñitos, estas potencias grandes qué les va a interesar un mercado tan pequeñito como nosotros ya están llegando a Centroamérica, ya tienen rutas logísticas, eso está ocurriendo hoy.

Yo creo que ahí hay una posibilidad también de trabajar con el sector productivo para que, en conjunto con el Gobierno local, se puedan establecer actividades para que más gente conozca este tema y los perjuicios que puede ocasionar, no solamente al productor de leche, sino al sector comercial, al sector de los estudiantes y en general a las fuerzas vivas.

Qué garantías concretas ofrece el Gobierno para evitar el desplazamiento de los productores eso también se preguntó y me parece una pregunta muy relevante. Nosotros hoy no conocemos el texto oficial. Lo que se dijo fue que ese texto se va a conocer hasta que sea firmado y enviado a la Asamblea Legislativa. Cuando el texto llega a la Asamblea Legislativa, la Asamblea no puede hacer nada, no le puede modificar nada, no puede cambiarle ni una coma. O lo aprueba o lo desaprueba. Esa es la realidad.

Cuando hay capacidad de poder incidir, de poder rectificar, de poder ajustar, es antes. Y estamos justamente en ese proceso. No se ha firmado y solo los ríos no se devuelven.

La Unión Europea duró 25 años para cerrar un acuerdo comercial con Mercosur y hasta hace poco lo cerró. Entonces, por qué correr en esto yo creo que no estamos partiendo de cero. El país tiene

ya 18 acuerdos comerciales vigentes. Por qué esta carrera por sumar uno más, cuando incluso seis de los países que conforman ese acuerdo ya tienen acuerdos bilaterales con nosotros. A nivel de garantías para evitar el desplazamiento, no las hemos visto. Al menos no es un tema que se ha puesto sobre la mesa, porque de alguna forma ellos estiman que no va a haber desplazamientos, que los productores van a poder seguir en sus actividades, que van a tener un poco más de competencia, pero que van a salir adelante, que el sector es resiliente y sale adelante.

Eso es de alguna forma muy limitado en cuanto a las amenazas reales que estamos viendo. Y por qué se avanza en una apertura sin resolver las dificultades de los productores créanos que esa pregunta nos la hacemos nosotros también cuál es la obsesión si realmente la cancha está tan desnivelada Por qué no es más racional trabajar en mejorar las condiciones de producción de nuestra agricultura, de nuestros productores, antes de exponernos a más apertura.

Y es que no es que no estemos abiertos. Tenemos 18 acuerdos. Basta con ir a la góndola de un supermercado y ver la cantidad de marcas importadas que hay, no solo en productos lácteos, sino en otros.

Aquí se hablaba también de los efectos que ya se están viendo en el mercado. Esto lo vemos no solamente en el sector agropecuario; en muchos productos la importación está ahí. Entonces, esto no es una expectativa, esto está ocurriendo, porque el país es un país que se ha abierto al mundo.

No lo preguntaron ustedes, pero uno de los criterios que se usa muchas veces es que esto va a permitir también atraer inversión extranjera. Cuando uno ve la inversión extranjera de estos 12 países en el 2023, y esto dicho por el estudio que hizo el Ministerio, solo en ese año esos 12 países invirtieron en Costa Rica 14 millones de dólares. En promedio, del 2014 al 2023, que es lo que el estudio contempla, más o menos 150 millones, y mayoritariamente vienen de países con los que ya tenemos acuerdos comerciales, como México.

Quién es el principal inversor extranjero en Costa Rica sigue siendo Estados Unidos, con el que ya estamos abiertos. Entonces, invierte más una empresa local que lo que invirtieron 12 países en el 2023, 14 millones de dólares. Claro que la inversión extranjera es importante, pero sacrificar a un sector productivo que está resistiendo, porque realmente son muchas las vicisitudes y dificultades que tenemos en este país ya para producir, por una expectativa de que vamos a tener mayor inversión extranjera o que el consumidor va a tener productos más baratos, yo creo que es algo que llama a la meditación.

Aquí se mencionaba algo que también es importante el tema del consumidor muchas veces es un espejismo. Los productores son consumidores también, las familias de los productores también son consumidores. El sector agro genera en este país 500.000 empleos. Entonces, realmente ese es un tema que también es muy relativo.

Hay un tema también que se abordó que es más procedimental. Una vez que, si esto llega a firmarse por parte de la presidenta, lo tendría que mandar a la Asamblea Legislativa. Hay una discusión muy fuerte y diferentes lecturas de si esto va a ocupar mayoría simple, entiéndase 29 votos, o mayoría calificada. Hoy, si fuese mayoría calificada, no cuenta con los votos.

Pero incluso yo les digo algo nos hemos reunido, y yo creo que ese es un esfuerzo también que este Concejo podría hacer, buscar espacios con diputados y con otros sectores e invitarlos acá, como estamos nosotros esta noche.

Nos hemos reunido con diversidad de diputados como sector agropecuario y hay diputados de la misma fracción oficialista que, cuando entienden el tema y vienen de zonas productivas rurales, les queda un signo de interrogación de si realmente tenemos que correr con esto. Entonces, yo creo que entre más se conozca el tema, más criterio se desarrolla para entender lo que realmente beneficia al país y sobre todo, la necesidad de no correr en esto, de abrir espacios para mayor análisis, para hacer análisis de impacto y que, si se da la decisión, sea una decisión que beneficie al país y no que beneficie a un sector en perjuicio de una gran mayoría que hoy está sosteniendo la paz social de este país.

Yo creo que con eso contestamos muchas de las preguntas que hicieron.

Nada más me voy a abusar del tiempo con un mensaje final. Darles nuevamente el agradecimiento por el espacio que nos presentaron, que nos propiciaron. Es muy importante para nosotros transmitir información, porque la información, como todos sabemos, es poder y nos da criterio para cuestionarnos y para emitir nuestro propio criterio personal acerca de qué es lo que más nos conviene hacia el futuro. Esta es una decisión hacia el futuro.

Y por qué estamos alzando la voz en este momento porque yo no quiero estar en cinco, diez o quince años adelante diciendo por qué no lo hice, por qué no alcé la voz, por qué no hice tal otra cosa, por qué no hablé con mi vecino, por qué no hablé con el diputado, por qué no transmití la información No, yo no me voy a quedar con eso. Las luchas se dan en el momento que hay que darlas y este es el momento en el que, si confiamos y nosotros creemos en esto, tenemos que apuntarnos y seguir hacia adelante.

ACUERDO 6

ESCUCHADA LA AUDIENCIA MUNICIPAL PRESENTADA POR LA JUNTA DE EDUCACION DE LA ESCUELA FATIMA, SE ACUERDA POR UNANIMIDAD:

A) **DEJAR DE CONOCIMIENTO DEL CONCEJO LA AUDIENCIA.**

B) **ANALIZADA LA INFORMACIÓN RELACIONADA CON LA EVENTUAL ADHESIÓN DE COSTA RICA AL ACUERDO INTEGRAL Y PROGRESISTA PARA LA ASOCIACIÓN TRANSPACÍFICA (CPTPP), DADA EN ESTA AUDIENCIA POR DON ISAÍAS ANTONIO GÓMEZ CHÁVEZ (PRODUCTOR) Y DON FRANCISCO ARIAS CORDERO (REPRESENTANTE DE LA CÁMARA DE REPRODUCTORES DE LECHE) ESTE CONCEJO MUNICIPAL DE HEREDIA ACUERDA MANIFESTAR NUESTRA OPOSICIÓN A LA ADHESIÓN DE COSTA RICA AL TRATADO INTEGRAL Y PROGRESISTA DE ASOCIACIÓN TRANSPACÍFICO (CPTPP), POR CONSIDERAR QUE, EN LAS CONDICIONES CONOCIDAS ACTUALMENTE, REPRESENTA UN RIESGO PARA LA PRODUCCIÓN NACIONAL, EL EMPLEO RURAL, LA SOBERANÍA ALIMENTARIA Y LAS PEQUEÑAS Y MEDIANAS UNIDADES PRODUCTIVAS DE NUESTRO PAÍS.**

C) **ENVIAR EL PRESENTE ACUERDO A LA PRESIDENCIA DE LA REPUBLICA Y LA ASAMBLEA LEGISLATIVA PARA SU CONOCIMIENTO.**

D) **ACUERDO DEFINITIVAMENTE APROBADO**

**** SIN MÁS ASUNTOS QUE TRATAR LA PRESIDENCIA DA POR FINALIZADA LA SESIÓN EXTRAORDINARIA NO.205-2026 AL SER LAS VEINTE HORAS CON SIETE.**

EVELYN VARGAS CASTELLÓN
SECRETARIA CONCEJO MUNICIPAL a.i.

LIC. MARLON OBANDO JUAREZ
PRESIDENTE MUNICIPAL

evc/.